

ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (7 класс)
Характеристики заданий и система оценивания

ЗАДАНИЕ 1. СОЗДАЕМ ПРОЕКТ ВМЕСТЕ. (1 из 5) МФГ ГК 7 022 01													
ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:													
<ul style="list-style-type: none"> • Содержательная область оценки: межкультурное взаимодействие • Компетентностная область оценки: выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы • Контекст: общественный • Уровень: низкий • Формат ответа: задание на установление соответствия (три группы объектов) • Объект оценки: выявлять мнения, аналогичные предложенным • Максимальный балл: 2 балла • Способ проверки: программный 													
Система оценивания:													
Балл	Содержание критерия												
2	<p>В выпадающих меню выбраны следующие ответы:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th align="center">Мнение</th> <th align="center">На чьё мнение похоже</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Нужно взять любой случайный признак: например, все, кто сидит в одном ряду.</td> <td align="center">На мнение Василия</td> </tr> <tr> <td>Договариваться о совместной работе легче тем, кто хорошо знает друг друга.</td> <td align="center">На мнение Дмитрия</td> </tr> <tr> <td>Не всё ли равно, как разделить на группы? Предлагаю тянуть жребий.</td> <td align="center">На мнение Василия</td> </tr> <tr> <td>Нужно, чтобы каждый выбрал себе тему, которая его привлекает. Потом все, кто выбрал одну тему, будут работать вместе.</td> <td align="center">На мнение Ольги</td> </tr> <tr> <td>Если в одну группу попадут двоечники и троечники, а в другую только отличники, то вряд ли группам будет одинаково трудно выполнить проект.</td> <td align="center">На мнение Ольги</td> </tr> </tbody> </table>	Мнение	На чьё мнение похоже	Нужно взять любой случайный признак: например, все, кто сидит в одном ряду.	На мнение Василия	Договариваться о совместной работе легче тем, кто хорошо знает друг друга.	На мнение Дмитрия	Не всё ли равно, как разделить на группы? Предлагаю тянуть жребий.	На мнение Василия	Нужно, чтобы каждый выбрал себе тему, которая его привлекает. Потом все, кто выбрал одну тему, будут работать вместе.	На мнение Ольги	Если в одну группу попадут двоечники и троечники, а в другую только отличники, то вряд ли группам будет одинаково трудно выполнить проект.	На мнение Ольги
Мнение	На чьё мнение похоже												
Нужно взять любой случайный признак: например, все, кто сидит в одном ряду.	На мнение Василия												
Договариваться о совместной работе легче тем, кто хорошо знает друг друга.	На мнение Дмитрия												
Не всё ли равно, как разделить на группы? Предлагаю тянуть жребий.	На мнение Василия												
Нужно, чтобы каждый выбрал себе тему, которая его привлекает. Потом все, кто выбрал одну тему, будут работать вместе.	На мнение Ольги												
Если в одну группу попадут двоечники и троечники, а в другую только отличники, то вряд ли группам будет одинаково трудно выполнить проект.	На мнение Ольги												
1	Выбраны 4 верные ответа, допущена одна ошибка, ИЛИ выбраны 4 верные ответа, один ответ не выбран.												
0	Другой ответ, или ответ отсутствует.												

ЗАДАНИЕ 2. СОЗДАЕМ ПРОЕКТ ВМЕСТЕ. (2 из 5) МФГ ГК 7 022 02**ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:**

- **Содержательная область оценки:** межкультурное взаимодействие
- **Компетентностная область оценки:** формулировать аргументы
- **Контекст:** личный
- **Уровень:** средний
- **Формат ответа:** комплексное задание с выбором ответа и пояснением
- **Объект оценки:** формулировать аргументы при разносторонней оценке ситуации («за» и «против»)
- **Максимальный балл:** 2 балла
- **Способ проверки:** экспертный

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
2	<p>Выбран один из ответов и рассмотрены положительная и отрицательная стороны данного способа.</p> <ul style="list-style-type: none">• Список из классного журнала: <i>положительно</i> – при составлении команд все в равных условиях / нет обид, если кто-то не попал с другом, ИЛИ это выбор внешний, даже если не дружишь с кем-то, ребята научатся работать вместе для решения общей задачи; <i>отрицательно</i> – не учитываются взаимоотношения между ребятами; может оказаться трудно работать вместе, ИЛИ группы будут неравные по успеваемости и т.п.;• Дружба между ребятами: <i>положительно</i> – ребята хорошо знают друг друга, у них есть взаимопонимание, что важно для совместной деятельности; им легко работать вместе; <i>отрицательно</i> – могут быть проблемы с распределением ролей в коллективе, ИЛИ группы будут неравные по успеваемости, ИЛИ никто не возьмет в группу ребят, которые в классе ни с кем не дружат и т.п.;• Интерес к предмету и учет успеваемости: <i>положительно</i> – объединение по интересам, группы равные по успеваемости; <i>отрицательные</i> – не учитываются взаимоотношения, может оказаться трудно работать вместе, отличники могут сами выполнить всю работу и т.п.;• Выбор учителя: <i>положительно</i> – все в равных условиях, группы равны по успеваемости, <i>отрицательно:</i> могут не учитываться взаимоотношения между ребятами; может оказаться трудно работать вместе. <p>Во всех случаях возможны любые другие соответствующие вопросу ответы.</p>
1	Верно указана только положительная или только отрицательная сторона данного способа.
0	Другой ответ, или ответ отсутствует.

ЗАДАНИЕ 3. СОЗДАЕМ ПРОЕКТ ВМЕСТЕ. (3 из 5) МФГ ГК 7 022 03**ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:**

- **Содержательная область оценки:** межкультурное взаимодействие
- **Компетентностная область оценки:** оценивать информацию
- **Контекст:** общественный
- **Уровень:** низкий
- **Формат ответа:** задание с выбором одного верного ответа
- **Объект оценки:** выявлять информацию в соответствии с задачей (из текста)
- **Максимальный балл:** 1 балл
- **Способ проверки:** программный

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
1	Выбран ответ 2 (Какой результат группа должна получить в результате выполнения проекта?).
0	Выбран другой вариант ответа, или ответ отсутствует.

ЗАДАНИЕ 4. СОЗДАЕМ ПРОЕКТ ВМЕСТЕ. (4 из 5) МФГ ГК 7 022 04**ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:**

- **Содержательная область оценки:** межкультурное взаимодействие
- **Компетентностная область оценки:** оценивать действия и их последствия
- **Контекст:** общественный
- **Уровень:** низкий
- **Формат ответа:** задание на установление соответствия (две группы объектов)
- **Объект оценки:** различать действия, направленные на определенные результаты
- **Максимальный балл:** 2 балла
- **Способ проверки:** программный

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия	
2	В выпадающих меню выбраны следующие ответы:	
	Поможет ли действие сдать проект вовремя	Ответ
	Придумать бодрую речёвку и начинать ею собрания группы.	Не поможет
	Следить за тем, как идёт работа над проектами у ребят других групп.	Не поможет
	Выделить этапы работы над проектом с определением времени сдачи отчёта по каждому этапу.	Поможет
	Во время работы обсуждать идеи только ответственного за проект.	Не поможет
	Продолжать искать материалы до дня сдачи проекта.	Не поможет
1	Определить, кто будет отвечать за каждый этап работы и контролировать сроки её выполнения.	
	Выбрано 5 верных ответов, допущена одна ошибка, ИЛИ выбрано 5 верных ответов, один ответ не выбран.	
0	Другой ответ, или ответ отсутствует.	

ЗАДАНИЕ 5. СОЗДАЕМ ПРОЕКТ ВМЕСТЕ. (5 из 5) МФГ ГК 7 022 05**ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:**

- **Содержательная область оценки:** межкультурное взаимодействие
- **Компетентностная область оценки:** объяснять сложные ситуации
- **Контекст:** общественный
- **Уровень:** низкий
- **Формат ответа:** задание с выбором нескольких верных вариантов ответа
- **Объект оценки:** выбирать верные объяснения из предложенных, основываясь на информации
- **Максимальный балл:** 1 балл
- **Способ проверки:** программный

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
1	Выбраны ответы: 3 (ребята из группы не участвовали в работе над проектом), 4 (ребята не получили опыта совместного решения поставленной задачи) и никакие другие.
0	Выбраны другие варианты ответа, или ответ отсутствует.