

СПЕЦИФИКАЦИЯ

диагностической работы по функциональной грамотности для учащихся 7 классов: ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

1. **Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся в области глобальных компетенций.

2. **Подходы к разработке диагностической работы.**

Диагностическая работа подготовлена в рамках комплексного исследования по оценке функциональной грамотности учащихся основной школы, проводимого Институтом стратегии развития образования РАО. Основным отличием диагностической работы по оценке глобальных компетенций от других диагностических работ является предъявление ученику актуальных для его возраста практических проблемных ситуаций, связанных с глобальными проблемами человечества и с проблемами межкультурного взаимодействия, которые он должен решить, используя знания из разных предметов, жизненный опыт, применяя навыки критического и аналитического мышления.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности в области глобальных компетенций является концепция международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), в которое в 2018 г. впервые было включено это направление.

Содержательные и компетентностные области, на основе которых построены комплексные задания, соответствуют исследованию PISA, но адаптированы под реалии российской системы образования. Ситуации, которые использовались для разработки заданий, являются актуальными, интересными, отвечают возрастным особенностям обучающихся.

3. **Общая характеристика диагностической работы:**

Работа состоит из двух комплексных заданий (блоков). Каждое комплексное задание включает по 5 заданий. Примерное время выполнения одного блока составляет 20 минут. Вместе два блока образуют один вариант диагностической работы, примерное время выполнения которого составляет 40 минут.

3.1. **Содержательная область.** Выделено две содержательные области – межкультурное взаимодействие и глобальные проблемы

Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Межкультурное взаимодействие	5	5
Глобальные проблемы	5	5
Итого	10	10

3.2. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 2

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2
Оценивать информацию	2	2
Формулировать аргументы	2	2
Объяснять сложные ситуации и проблемы	2	2
Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы	2	2
Оценивать действия и их последствия (результаты)	2	2
Итого	10	10

3.3. **Контекст** (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2
Общественный	8	8
Личный	2	2
Итого	10	10

3.4. **Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню сложности: низкий, средний и высокий.

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2
Низкий	3	3
Средний	4	4
Высокий	3	3
Итого	10	10

3.5. **Тип задания** по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с комплексным множественным выбором.

6. Задание на установление соответствия.

Более подробные характеристики заданий варианта представлены в плане работы (Приложение 1).

4. **Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

5. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл по Варианту 1 и по Варианту 2 составляет 14 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (ответ принимается – 1 балл, ответ не принимается – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (ответ принимается полностью – 2 балла, ответ принимается частично – 1 балл, ответ не принимается – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности глобальной компетентности обучающегося:

- *Недостаточный:* от 0 до 2 баллов
- *Низкий:* от 3 до 5 баллов
- *Средний:* от 6 до 8 баллов
- *Повышенный:* от 9 до 11 баллов
- *Высокий:* от 12 до 14 баллов

6. Приложение 1. План диагностической работы

План диагностической работы по направлению «Глобальные компетенции» (7 класс)

Вариант 1

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
Динозавр обращается к людям					
1.	Глобальные проблемы	Объяснять сложные ситуации и проблемы	Объяснять ситуацию: выбирать наиболее подходящие объяснения	Программой	2
2.	Глобальные проблемы	Формулировать аргументы	Формулировать аргументы: самостоятельно аргументировать выбранную точку зрения по предложенному вопросу	Экспертом	1
3.	Глобальные проблемы	Оценивать информацию	Оценивать информацию: подбирать факты	Программой	1
4.	Глобальные проблемы	Оценивать действия и последствия	Выстраивать последовательность действий на основе источника информации	Программой	1
5.	Глобальные проблемы	Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы	Анализировать различные мнения, выбирая аналогичные предложенному	Программой	2
В новый коллектив					
6.	Межкультурное взаимодействие	Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы	Выявлять похожие мнения	Программой	1
7.	Межкультурное взаимодействие	Формулировать аргументы	Формулировать аргументы в соответствии с обсуждаемой проблемой	Экспертом	1
8.	Межкультурное взаимодействие	Объяснять сложные ситуации и проблемы	Объяснять сложную ситуацию: необходимость формирования собственного мнения	Экспертом	2
9.	Межкультурное взаимодействие	Оценивать информацию	Оценивать информацию: соответствие ситуации	Программой	2
10.	Межкультурное взаимодействие	Оценивать действия и последствия	Оценивать действия, приводящие к определенным последствиям (целям)	Программой	1

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
Секция по шахматам					
1.	Межкультурное взаимодействие	Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы	Выявлять похожие мнения	Программой	1
2.	Межкультурное взаимодействие	Формулировать аргументы	Формулировать аргументы в соответствии с обсуждаемой проблемой	Экспертом	1
3.	Межкультурное взаимодействие	Объяснять сложные ситуации и проблемы	Объяснять сложную ситуацию: необходимость формирования собственного мнения	Экспертом	2
4.	Межкультурное взаимодействие	Оценивать информацию	Оценивать информацию: соответствие ситуации	Программой	2
5.	Межкультурное взаимодействие	Оценивать действия и последствия	Оценивать действия, приводящие к определенным последствиям (целям)	Программой	1
Парниковый эффект					
6.	Глобальные проблемы	Объяснять сложные ситуации и проблемы	Объяснять ситуацию: выбирать наиболее подходящие объяснения	Программой	2
7.	Глобальные проблемы	Формулировать аргументы	Формулировать аргументы: самостоятельно аргументировать выбранную точку зрения по предложенному вопросу	Экспертом	1
8.	Глобальные проблемы	Оценивать информацию	Оценивать информацию: подбирать факты	Программой	1
9.	Глобальные проблемы	Оценивать действия и последствия	Выстраивать последовательность действий на основе источника информации	Программой	1
10.	Глобальные проблемы	Выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы	Анализировать различные мнения, выбирая аналогичные предложенному	Программой	2