

СПЕЦИФИКАЦИЯ

диагностической работы по функциональной грамотности для учащихся 6 классов: ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

1. **Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

2. **Подходы к разработке диагностической работы.**

Согласно определению известного психолога А. А. Леонтьева¹, функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки читательской грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности читательская грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как *«способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»*².

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента:

- *содержательная область;*
- *мыслительная деятельность (компетентностная область);*
- *контекст, в котором представлена проблема.*

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

¹ Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла: сборник материалов / под науч. ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, Издательский дом РАО, 2003. 368 с.

² PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019.308 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>.

3. Общая характеристика диагностической работы:

3.1. **Содержательная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

| <i>Содержательная область</i> | <i>Число заданий в работе</i> | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------|
| | Вариант 1 | Вариант 2 |
| Научные знания и открытия | 12 | 12 |
| Итого | 12 | 12 |

3.2. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 2

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

| <i>Компетентностная область</i> | <i>Число заданий в работе</i> | |
|--|-------------------------------|-----------|
| | Вариант 1 | Вариант 2 |
| Находить и извлекать информацию | 2 | 2 |
| Интегрировать и интерпретировать информацию | 6 | 6 |
| Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста | 2 | 2 |
| Использовать информацию из текста | 2 | 2 |
| Итого | 12 | 12 |

3.3. **Контекст** (распределение заданий по отдельным категориям).

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

| <i>Контекст</i> | <i>Число заданий в работе</i> | |
|-----------------|-------------------------------|-----------|
| | Вариант 1 | Вариант 2 |
| Образовательный | 12 | 12 |
| Итого | 12 | 12 |

3.4. **Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным категориям).

Задания различаются по уровню сложности: низкий, средний и высокий.

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

| <i>Уровень сложности</i> | <i>Число заданий в работе</i> | |
|--------------------------|-------------------------------|-----------|
| | Вариант 1 | Вариант 2 |
| Низкий | 2 | 2 |
| Средний | 6 | 6 |
| Высокий | 4 | 4 |
| Итого | 12 | 12 |

3.5. Тип задания по форме ответов.

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
3. Задание с развернутым ответом.
4. Задание с комплексным множественным выбором.
5. Задание на установление соответствия.

Более подробные характеристики заданий вариантов представлены в плане работы (Приложение 1).

4. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

5. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл и по Варианту 1, и по Варианту 2 составляет 16 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 5 баллов
- *Средний*: от 6 до 8 баллов
- *Повышенный*: от 9 до 12 баллов
- *Высокий*: от 13 баллов

6. Приложение 1. План диагностической работы

План диагностической работы по читательской грамотности (6 класс)

Вариант 1

| № задания | Содержательная область | Компетентностная область | Объект оценки | Тип проверки (эксперт/программа) | Балл за выполнение |
|--|-------------------------------|---|--|---|---------------------------|
| Национальный парк «Русская Арктика» | | | | | |
| 1. | Научные знания и открытия | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать фактологическую информацию | Экспертный | 1 |
| 2. | | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | Экспертный | 1 |
| 3. | | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать фактологическую информацию | Программный | 2 |
| 4. | | Интегрировать и интерпретировать информацию | Соотносить графическую и вербальную информацию | Программный | 1 |
| 5. | | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать фактологическую информацию | Программный | 1 |
| 6. | | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения) | Программный | 1 |
| 7. | | Находить и извлекать информацию | Определять наличие/отсутствие информации | Программный | 2 |
| 8. | | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | Экспертный | 2 |
| 9. | | Оценивать содержание и форму текста | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | Программный | 1 |
| 10. | | Оценивать содержание и форму текста | Оценивать объективность, надежность источника информации | Экспертный | 1 |
| 11. | | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | Экспертный | 1 |
| 12. | | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах | Программный | 2 |

Вариант 2

| № задания | Содержательная область | Компетентностная область | Объект оценки | Тип проверки (эксперт/ программа) | Балл за выполнение |
|----------------------------------|----------------------------------|---|--|--|---------------------------|
| Одиночный дрейф на льдине | | | | | |
| 1. | Научные знания и открытия | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать фактологическую информацию | Экспертный | 1 |
| 2. | | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | Программный | 1 |
| 3. | | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать фактологическую информацию | Программный | 2 |
| 4. | | Интегрировать и интерпретировать информацию | Соотносить графическую и вербальную информацию | Программный | 1 |
| 5. | | Интегрировать и интерпретировать информацию | Понимать фактологическую информацию | Программный | 1 |
| 6. | | Интегрировать и интерпретировать информацию | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения) | Программный | 1 |
| 7. | | Находить и извлекать информацию | Определять наличие/отсутствие информации | Программный | 2 |
| 8. | | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | Экспертный | 2 |
| 9. | | Оценивать содержание и форму текста | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | Программный | 1 |
| 10. | | Оценивать содержание и форму текста | Оценить объективность, надежность источника информации | Экспертный | 1 |
| 11. | | Использовать информацию из текста | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | Экспертный | 1 |
| 12. | | Находить и извлекать информацию | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах | Программный | 2 |